



KONSEKVENsutredning

Forskrift om snøskuterløype, Åfjord kommune



1 Sammen drag

1.1 Bakgrunn

Lokal forskrift om snøskuterløype for fornøyleskjøring i Åfjord kommune tilhørende løypekart er utarbeidet i medhold av motorferdselloven §4 a og motorferdsselforskriften §4 a.

For de løypa som foreslås er det foretatt en overordnet konsekvensutredning. Hensikten med denne utredningen er å vurdere virkninger den foreslåtte løypa har på miljø, naturressurser og samfunn.

Utredningen er utarbeidet på bakgrunn av [Miljødirektoratets veileder M-1941](#) og [Statens vegvesens håndbok V712](#).

Konsekvensutredningene tar utgangspunkt i tilgjengelige kartdata, samt annen kjent informasjon. Som støtte for høringsdokumentet er følgende tema utredet:

- Reindrift
- Friluftsliv, inkludert påvirkning fra støy
- Naturmangfold, inkludert verneområder/randområder

1.2 Samlet vurdering av konsekvenser

Nedenfor er resultatene av konsekvensutredningene oppsummert.

Løypa ligger ikke i nasjonalt villreinområde og anses heller ikke å være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften.

Friluftslivsområdene der løypa planlegges er kartlagt og verdsatt. Verdsettingen er imidlertid gjort med tanke på sommerfriluftsliv. I konsekvensutredningen er det satt KU-verdi på områdene ut fra vinterbruk. Det er flere områder i kommunen som er bedre egnet for vinterfriluftsliv.

Løypa er lagt utenom verneområder, men Tekssjøen naturreservat ligger til dels innenfor løypas utredningsområde. Løypa anses ikke å påvirke verneverdiene innenfor naturvernområdet følge av nærføring. Tiltaket vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold. Dette skyldes at to leveområder for lrype vil bli forringet som følge av ferdsel og støy.

1.2.1 Samlet vurdering

I tabellen under er konsekvenser for alle utredningstema sammenstilt. Samlet konsekvens for de utredede temaene er vurdert å være *noe negativ*.

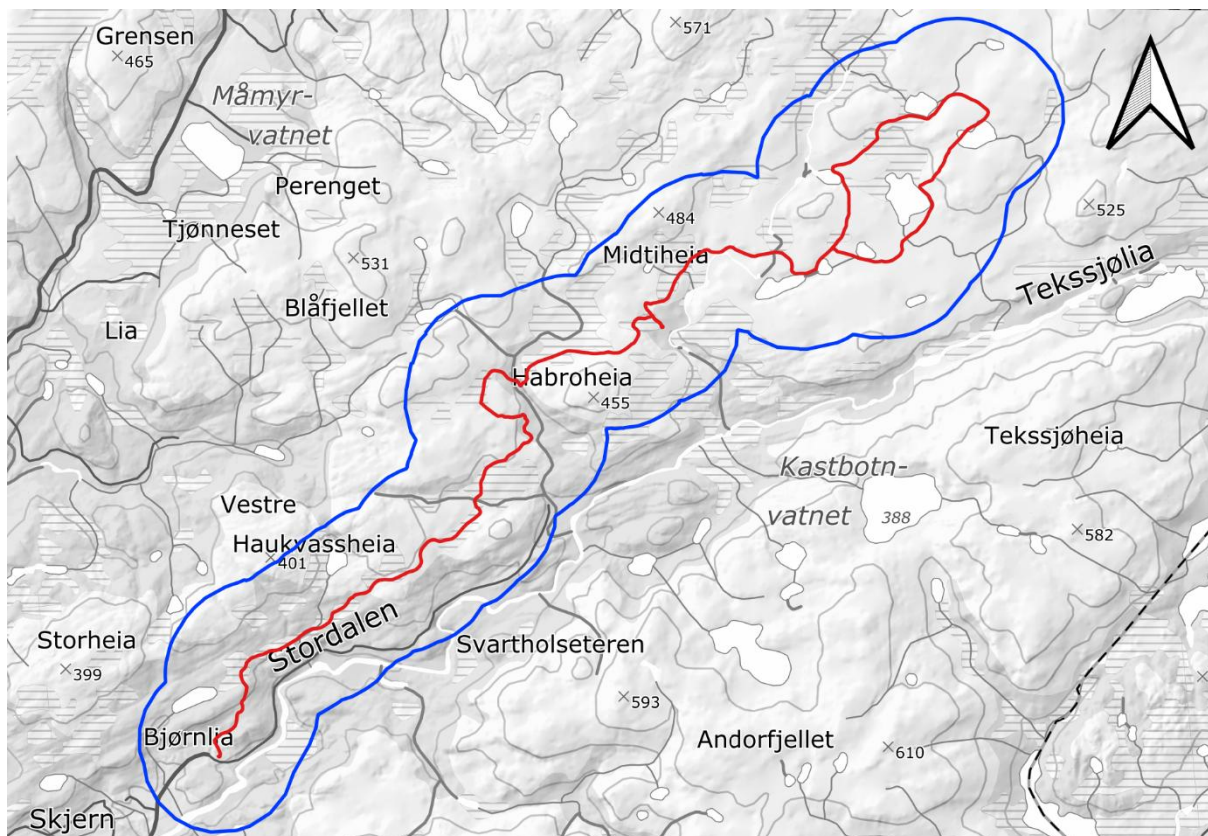
Tabell 1 Oppsummering av resultater fra alle utredningstema

Vurderinger av konsekvens		Nullalternativet	Tiltaks-gjennomføring	Konsekvens
	Reindrift	0	0	Ubetydelig
	Friluftsliv	0	0	Ubetydelig
	Naturmangfold	0	0	Noe negativ
Tiltaket medfører samlet <i>noe negativ konsekvens</i> , som kan bety forringelse eller ødeleggelse av lokale verdier, eller noe negativ påvirkning på miljøet.			Samlet konsekvens	Noe negativ

2 Konsekvensutredning

2.1 Beskrivelse av utredningsområdet

Den foreslåtte snøskuterløypa strekker seg fra Bjørnlia til Snumpen i Åfjord kommune og har en utstrekning på ca. 22,4 km i luftlinje fra start til løypa treffer seg selv ved østenden av Langvatnet. Utredningsområdet består av selve løypa med en buffersone på 1 000 m i alle retninger som anses som tilstrekkelig for alle utredningstema.



Figur 1 Foreslått snøskuterløype vist med rød linje og 1 000 m buffer vist med blå linje. M = 1:100 000.

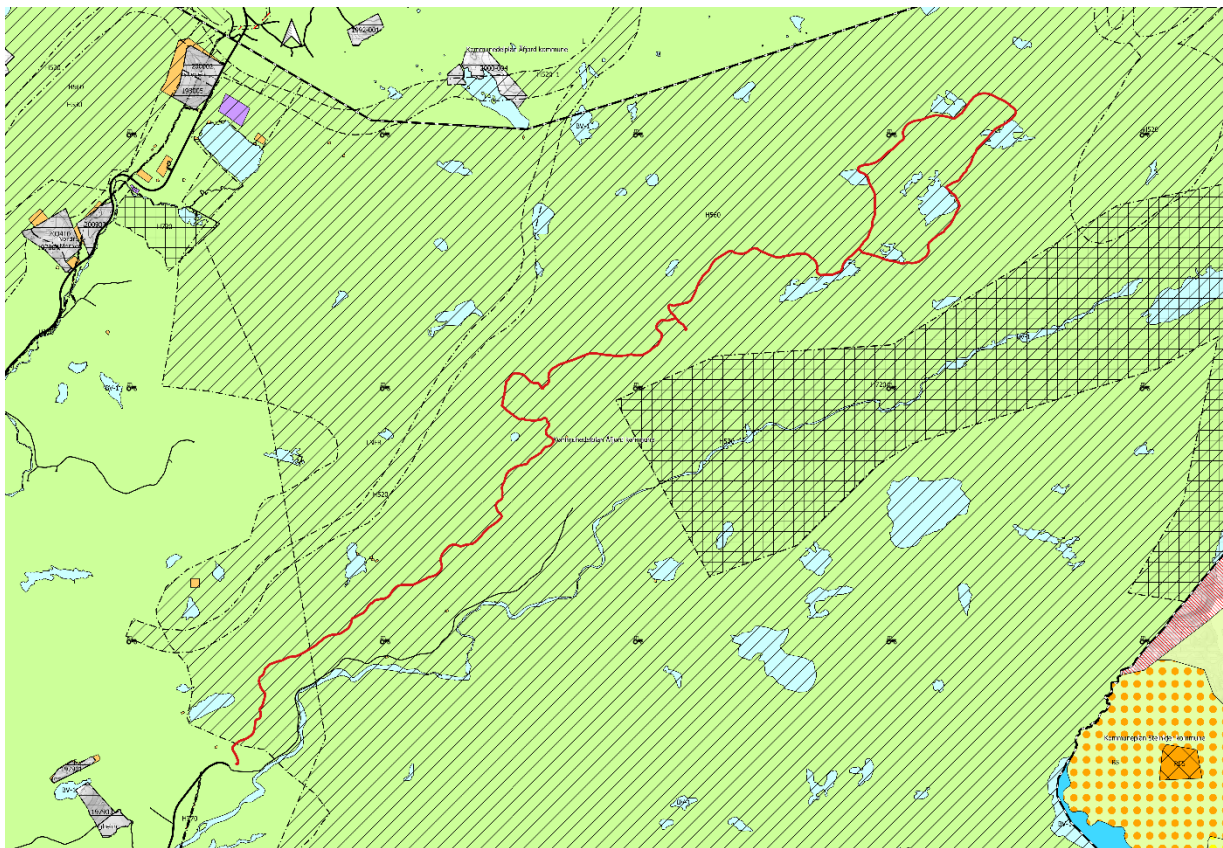
Influensområdet for tiltaket kan variere mellom og innenfor de forskjellige fagtemaene. For vegetasjon og naturtyper vil influensområdet for eksempel hovedsakelig knyttes til direkte arealbeslag, mens for leveområder for dyr og fugler, landskapsøkologiske sammenhenger og friluftsliv vil influensområdet typisk være mye større da støy og forstyrrelser vil kunne medføre forringelse i betydelige avstander fra tiltaksområdet.

2.2 Tiltaksbeskrivelse

Det foreslås etablert en rekreasjonsløyper for snøskuter i området. Løypa omfatter tidligere snøskuterløype mellom Stjern og Botnan som var i drift i perioden 01.02.2018 til 30.04.21 med en forlengelse nordøstover til Snumpen for å gi god tilgang til flere fiskevann.

2.3 Planforhold

Løypa ligger innenfor *kommuneplanens arealdel for Åfjord kommune 2019-2030* og berører i sin helhet arealformålet *LNFR* (landbruk, natur, friluftsliv og reindrift). Videre berører løypa hensynssone *H530 – Hensyn friluftsliv* og *H560 – Bevaring naturmiljø*. Naturmiljø og friluftsliv er begge utredningstema i konsekvensutredningen.



Figur 2 Arealformål og hensynssoner i kommuneplanens arealdel – snøskuterløpa vist med rød linje. M = 1:100 000 (kilde: Kartverket).

2.4 Metode

Konsekvensutredningen benytter i hovedsak metodikken i Miljødirektoratets veileder M-1941, *Konsekvensutredninger for klima og miljø*. Inndeling i delområder og vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens følger denne.

2.4.1 Verdivurdering

Vurdering av verdi for de enkelte delområdene er i tråd med veilederens tabeller for hvert enkelt tema.

2.4.2 Nullalternativet

Referansealternativet (0-alternativet) beskriver en fremskrevet situasjon for området med forventet naturlig utvikling. 0-alternativet settes pr. definisjon til ubetydelig endring, og dermed blir konsekvensen av 0-alternativet uten betydning for vurderingstemaene.

2.4.3 Påvirkning fra tiltaksgjennomføring

Påvirkning er en vurdering av hvilke konkrete endringer tiltaket antas å medføre innen utredningsområdet. Påvirkningen vurderes for de samme delområdene som er verdivurdert og gjøres i forhold til nullalternativet. Det utredes kun ett alternativ.

2.4.4 Konsekvensvurdering

For vurdering av konsekvens benyttes konsekvensvifte hentet fra Miljødirektoratets veileder M-1941, *Konsekvensutredninger for klima og miljø*.

[illegible]

Figur 3 *Konsekvensvifta angir en konsekvensgrad for hvert delområde ved å sammenstille vurderingene av verdi og påvirkning (kilde: Veileder M-1941).*

Tabell 2 Skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder (kilde: Veileder M-1941)

Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	Svært alvorlig miljøskade	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
---	Alvorlig miljøskade	Alvorlig miljøskade for området
--	Betydelig miljøskade	Betydelig miljøskade for området
-	Noe miljøskade	Noe miljøskade for området
0	Ubetydelig miljøskade	Ingen eller ubetydelig miljøskade for området
+ / ++	Noe miljøforbedring. Betydelig miljøforbedring	Miljøgevinst for området. Noe forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)
+++ / ++++	Stor miljøforbedring. Svært stor miljøforbedring	Stor miljøgevinst for området. Stor (+++) eller svært stor (++++) forbedring. Benyttes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket

Det henvises til Miljødirektoratets veileder M-1941 for ytterligere informasjon om metode vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens.

2.5 Kunnskapsgrunnlaget

Forskrift om konsekvensutredning, kapittel 5, stiller følgende krav til innholdet i konsekvensutredninger og innhenting av kunnskap:

- Innhold og omfang skal tilpasses den aktuelle planen eller tiltaket (§ 17).
- Innholdet skal være relevant for de beslutninger som skal tas (§ 17).
- Utredningen skal ta utgangspunkt i relevant og tilgjengelig informasjon (§ 17).
- Utredningen skal redegjøre for alternativer (§ 19).
- Utredningen skal inneholde en beskrivelse av den nåværende miljøtilstanden og en oversikt over hvordan miljøet antas å utvikle seg hvis planen eller tiltaket ikke gjennomføres (§ 20).
- Utredningen skal beskrive utfordringer, tekniske mangler og kunnskapsmangler, samt de viktigste usikkerhetsfaktorene (§ 22).

3 Reindrift

3.1 Kunnskapsgrunnlaget

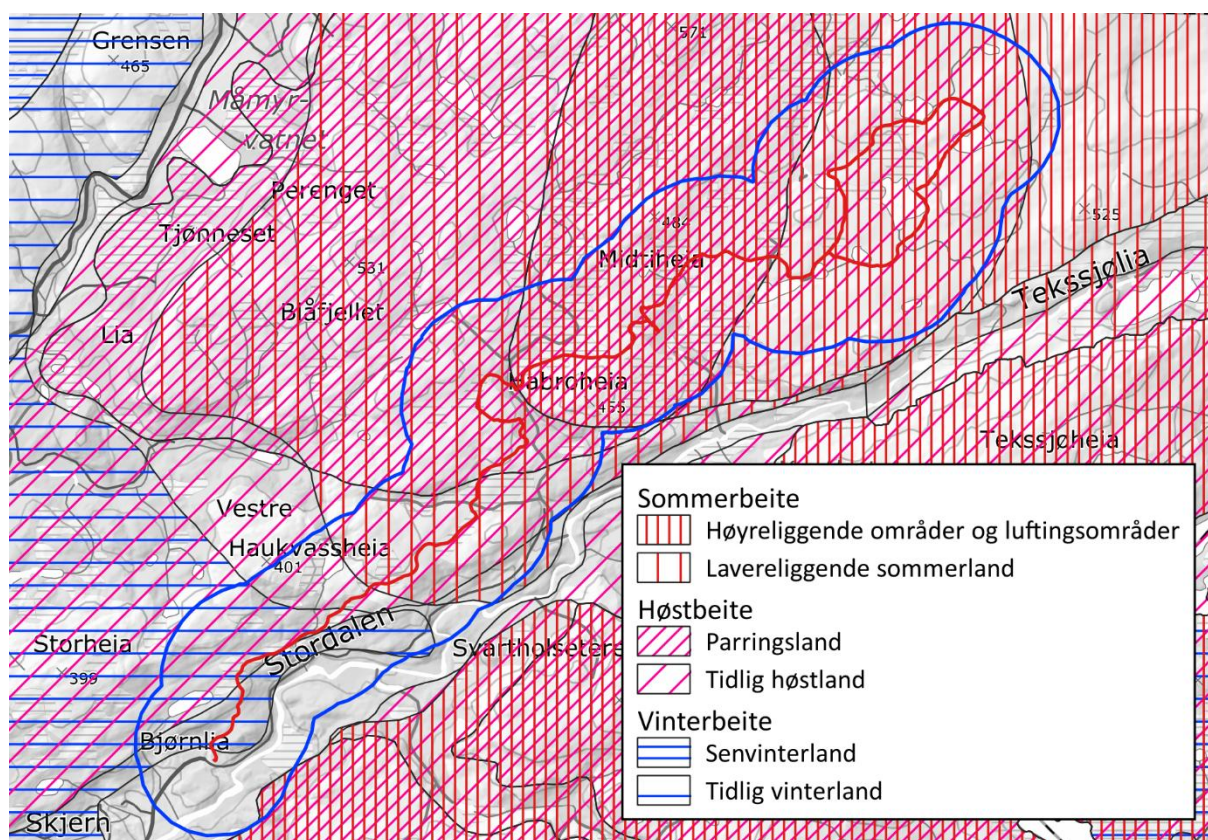
Eksisterende kunnskap om reindrift i utredningsområdet er innhentet fra NIBIO og Naturbase (Miljødirektoratet).

Løypa ligger innenfor Fovsen Njaarke slette/Fosen reinbeitedistrikt, som er et tamreindistrikt. Det er ikke nasjonale villreinområder på Fosen.

3.1.1 Reinbeiteområder

Hele utredningsområdet er årstidsbeite for rein. I hovedsak gjelder dette sommer- og høstbeite som dermed ikke kommer i konflikt med tiltaket. På Fosen er vinterbeiteområdene minimumsbeiter.

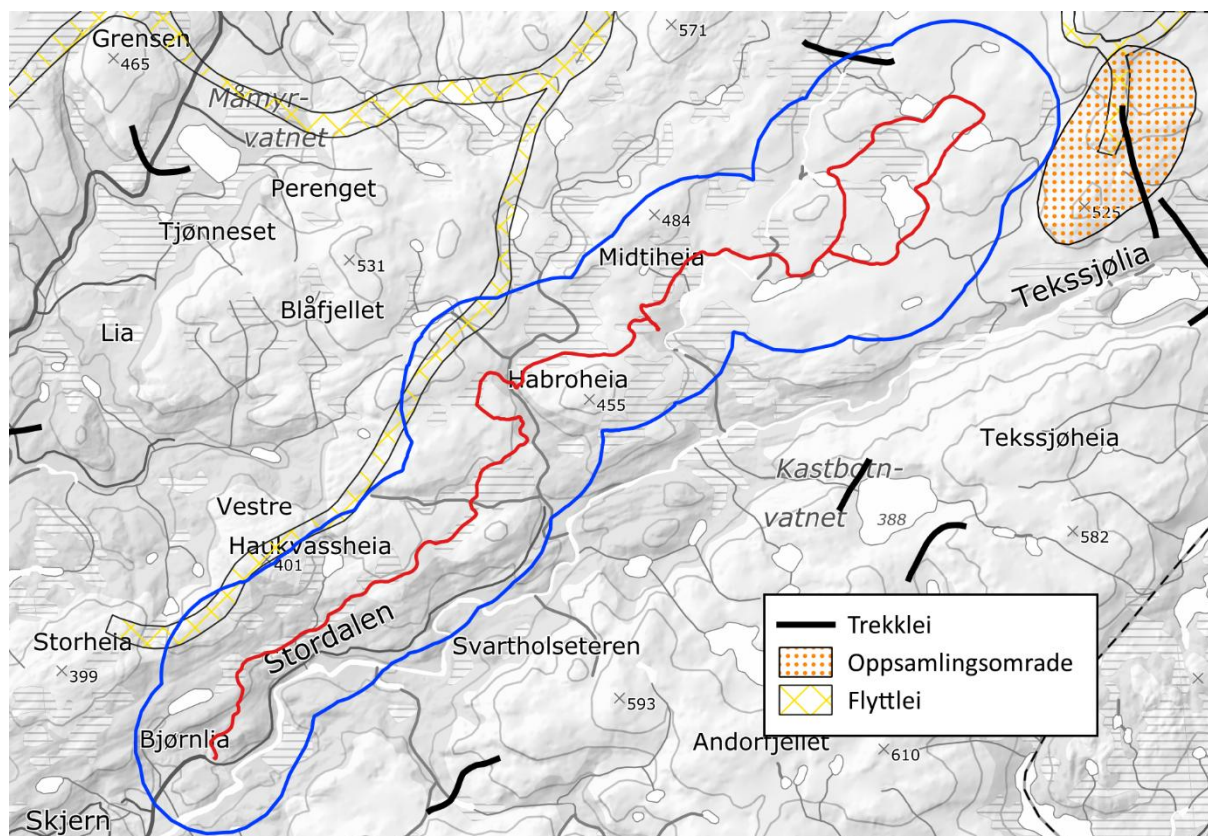
Starten av løype, fra Bjørnlia til Haukvatnet, går gjennom vinterbeite. Dette er klassifisert som *tidlig vinterland* (NIBIO) og vist med blå skravur i Figur 4.



Figur 4 Reinbeiteområder i utredningsområdet (kilde: NIBIO). M = 1:100 000.

3.1.2 Flytte-, trekk- og oppsamlingsområder

En *flyttlei*, vist med gul skravur i Figur 5, passerer på det nærmeste ca. 550 m fra løypa ved Ørnberget. Det er ellers en trekklei helt nord i utredningsområdet.



Figur 5 Flytte-, trekk- og oppsamlingsområder i utredningsområdet (kilde: NIBIO). M = 1:100 000.

3.2 Verdivurdering

Ved vurdering av verdi for utredningstema reindrift er metodikken i Statens vegvesens håndbok V712 benyttet.

Tabell 3 Reindriftsinteresser i utredningsområdet. KU-verdi er beregnet som angitt i verditabell i Statens vegvesens håndbok V712.

ID	Type/ beskrivelse	Verdivurdering	KU-verdi
R01	Sommerbeite, alle	Ikke minimumsbeite eller særverdiområde	Stor
R02	Høstbeite, tidlig høstland	Ikke minimumsbeite eller særverdiområde	Stor
R03	Høstbeite, paringsland	Særverdiområde	Svært stor
R04	Vinterbeite	Minimumsbeite	Svært stor
R05	Flyttlei	Særverdiområde	Svært stor
R06	Trekklei	Særverdiområde	Svært stor

3.3 Påvirkning og avbøtende tiltak

Tiltaket vil medføre tilstedeværelse av snøskutertrafikk vinterstid i langt større grad enn dagens situasjon.

Traseen forbi flyttleia var avklart ved behandling av tidligere midlertidig forskrift, og reinbeitedistriktet godkjenner den permanente løypa på samme vilkår. Som avbøtende tiltak gis det i forskriften mulighet for stenging av løypa dersom det er nødvendig av hensyn til reindriften. Løypa anses derfor ikke å være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften.

I tabellen nedenfor er påvirkning ved gjennomføring av tiltaket vurdert i forhold til nullalternativet.

Tabell 4 Forventet utvikling ved tiltaksgjennomføring

ID	Type/ beskrivelse	Tilstand	Utvikling	Påvirkning
R01	Sommerbeite, alle	Beiteområde. Ferdsløp om sommeren kan virke forstyrrende.	Snøskuterløypene benyttes bare i tidsrommet 01.12.-30.04. og vil ikke påvirke området bruk som sommerbeite.	Ubetydelig endring
R02	Høstbeite, tidlig høstland	Beiteområde. Ferdsløp om høsten kan virke forstyrrende.	Snøskuterløypene benyttes bare i tidsrommet 01.12.-30.04. og vil ikke påvirke området bruk som tidlig høstland.	Ubetydelig endring
R03	Høstbeite, paringsland	Særverdiområde hvor ferdsløp bør unngås i brunsttiden (september-november)	Snøskuterløypene benyttes bare i tidsrommet 01.12.-30.04. og vil ikke påvirke området bruk som sommerbeite.	Ubetydelig endring
R04	Vinterbeite	Minimumsbeite. Ferdsløp bør unngås om vinteren.	Snøskuterløypa vil forringe den østlige spissen av vinterbeite gjennom økt ferdsløp og støy. Samtidig vil motorferdsløp kanaliseres til områder utenfor vinterbeiteområdene, noe som vil være positivt for reindrifta og en ønsket utvikling.	Noe forbedret
R05	Flyttlei	Særverdiområde hvor støy og ferdsløp kan virke forstyrrende.	Snøskuterløypa vil passere i god avstand til flyttleia og løypa kan stenges ved behov.	Ubetydelig endring
R06	Trekklei	Særverdiområde hvor støy og ferdsløp kan virke forstyrrende.	Trekkleia er mest aktuell i sommerhalvåret og vil dermed ikke berøres.	Ubetydelig endring

3.4 Konsekvens

Ved bruk av konsekvensvurdering er det fastsatt konsekvens for reindrift. Tiltaksgjennomføring vil samlet ha *ubetydelig* konsekvens for reindrift.

Det legges imidlertid til grunn at kanalisering av snøskuterkjøring vekk fra vinterbeiteområder og inn i sommerbeiteområder kan ha positiv virkning for reindriftsutøverne.

Tabell 5 Konsekvens av tiltaksgjennomføring for reindriftsområdene.

Verditema	ID	Type/ beskrivelse	KU-verdi	Null-alternativ	Påvirkning	Konsekvens
Reinbeiteområder	R01	Sommerbeite	Stor	0	Ubetydelig endring	0
	R02	Høstbeite, tidlig høstland	Stor	0	Ubetydelig endring	0
	R03	Høstbeite, paringsland	Svært stor	0	Ubetydelig endring	0
	R04	Vinterbeite	Svært stor	0	Noe forbedret	+
Flytte-, trekk- og oppsamlingsområder	R05	Flyttlei	Svært stor	0	Ubetydelig endring	0
	R06	Trekklei	Svært stor	0	Ubetydelig endring	0
Planen vil medføre <i>noe positiv konsekvens</i> for R04 og tilliggende vinterbeiteområder. Samlet konsekvensvurdering er basert på overvekt av ubetydelig konsekvens.					Samlet konsekvens	Ubetydelig

4 Friluftsliv

4.1 Kunnskapsgrunnlaget

Eksisterende kunnskap om friluftsliv i plan- og influensområdet er innhentet fra Naturbase (Miljødirektoratet) og basert på kommunens friluftslivskartlegging. Friluftslivskartlegging i gamle Åfjord kommune ble gjennomført i 2014.

4.2 Verdivurdering

4.2.1 Friluftslivsområder

Løypa berører ikke statlig sikret friluftsområde, men to områder registrert i kommunens friluftslivskartlegging (Naturbase).

Søndre del av løypa går gjennom et friluftslivsområde betegnet som *Harravassheia/Habroseteren* (FK00004752). Områdetypen er *stort tuområde uten tilrettelegging* og brukerfrekvensen er angitt som stor. Området er klassifisert som viktig, med ganske mange opplevelseskvaliteter og er litt tilrettelagt. Friluftsområdet strekker seg på begge sider av Stordalselva og har et areal på totalt 75 197 daa. Det beskrives slik:

Flotte fjellområder. Parkering ved parkeringsplass ved Skurvelva i enden av Teksjølivegen. Tilrettelagt med benker. Flott område med mulighet for tur til flere flotte fiskevann i området. Fin sti fra gårdene på Stjern til Habroseteren. Flott kulturlandskapsområde. Tydelig sti fra Rønningen til Bårdlia, gammel ferdselssti.

Nordre del av løypa går gjennom et friluftslivsområde betegnet som *Teksjøen /Dåapma* (FK00004778). Områdetypen er *særlig kvalitetsområde* og brukerfrekvensen er angitt som stor. Området er klassifisert som svært viktig, med mange opplevelseskvaliteter og uten tilrettelegging. Friluftsområdet strekker seg fra Bårdliheia til Dåapma og har et areal på totalt 96 393 daa. Det beskrives slik:

Flotte fjellområder, lavalpint og kystnært område. Parkering ved parkeringsplass ved Skurvelva i enden av Teksjølivegen. Fin sti langs med Stordalselva, tilrettelagt med hengbruer. Fjellstyrets utleiehytte ligger i Teksjøen. Teksjølia Naturreservat, gammel barskog. Dåapma, flott skitur fra parkeringsplass på Rørskogen. Ofte skispor på vinteren. Urørt naturområde. Mange samiske kulturminner. Fosen turlag har post på Dåapma. Mange fine fiskevann. Mulig å kjøre bomveg fra Lonin og parkere ved Vargfossen. Fosen turlag har merket sti og har post på Dåapma. Vær obs på at det er reindrift og reinmerking i området – vis hensyn!

Tabell 6 Delområder i verdikategori «Friluftslivsområder» i utredningsområdet. KU-verdi er beregnet som angitt i verditabell i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger, men med fokus på vinterfriluftsliv.

ID	Type/ beskrivelse	Omfatter	Verdivurdering	KU-verdi
F01	Stort tuområde uten tilrettelegging	Harravassheia/Habroseteren (FK00004752)	Som vinterfriluftsområde benyttes området i hovedsak av lokalbefolkningen. Det er lite ferdsel til fots og på ski. Ved oppkjøring av skuterløype øker bruksfrekvensen. Noen naturhistoriske opplevelseskvaliteter. Har begrenset funksjon som adkomstzone/sammenheng. Godt lydmiljø og tilstrekkelig utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene. Har noe symbolverdi i lokal sammenheng. I liten grad brukt/egnet i undervisnings-sammenheng.	Middels

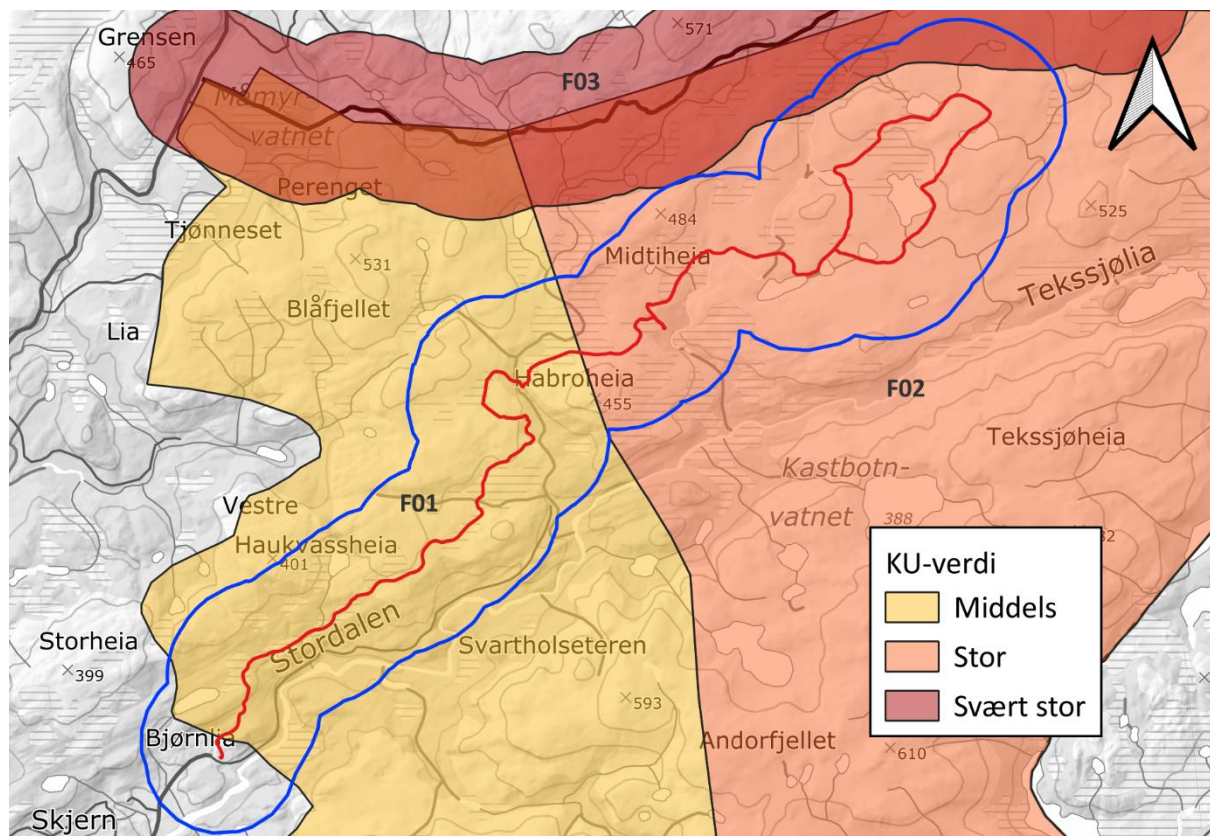
ID	Type/ beskrivelse	Omfatter	Verdivurdering	KU-verdi
F02	Særlig kvalitetsområde	Teksjøen /Dåapma (FK00004778)	Som vinterfriluftsområde benyttes området i hovedsak av lokalbefolkningen, med noen regionale brukere. Det er lite ferdsel til fots og på ski. Ved oppkjøring av skuterløype øker bruksfrekvensen. Flere opplevelseskvaliteter. Har begrenset funksjon som adkomstsone/ sammenheng. Godt lydmiljø og tilstrekkelig utstrekning for å utøve de ønskede aktivitetene. Har noe symbolverdi i lokal sammenheng. I liten grad brukt/egnet i undervisnings-sammenheng.	Stor

4.2.2 Friluftslivets ferdselsåret

Det er ikke gjennomført registrering av friluftslivets ferdselsårer i Åfjord. Om sommeren går det skogsbilvei inn til parkeringsplassen ved Skurvelva. Om vinteren er det erfaringsmessig lite ferdsel til fots og på ski i utredningsområdet. Da den midlertidige løypa var i drift var det noe mer ferdsel langs denne. Det går en preparert skiløype fra Momyr til Dåapma som er mye brukt.

Tabell 7 Delområder i verdikategori «Friluftslivsområder» i utredningsområdet. KU-verdi er beregnet som angitt i verditabell i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger, men med fokus på vinterfriluftsliv.

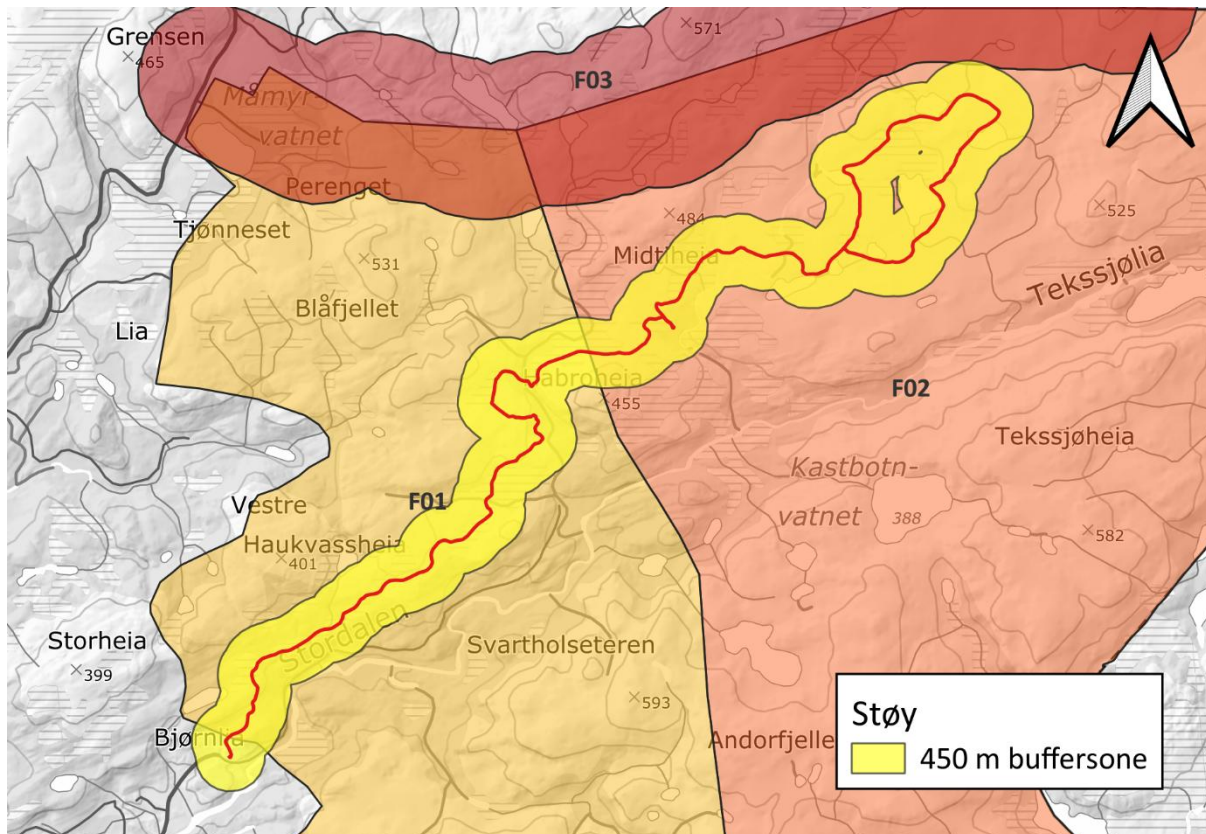
ID	Type/ beskrivelse	Omfatter	Verdivurdering	KU-verdi
F03	Skiløype	Skiløype mellom Momyr og Dåapma	Preparert skiløype i flott terreng som er mye brukt av både lokale og regionale brukere hele vinteren.	Svært stor



Figur 6 Verdikart for friluftslivsområder i utredningsområdet og skiløypa fra Momyra. Det er lagt en buffersoner på 1 km rundt denne. M = 1:100 000.

4.3 Påvirkning og avbøtende tiltak

I dag skjer motorferdsel i området i forbindelse med reindrift og etter tillatelse. Områdene utsettes dermed for lite ferdsel og støy. Tiltaksgjennomføring medfører påregnelig støy i deler av løypas åpningstid, men det vil også være lange perioder uten støy. Det antas videre å være hyppigere perioder med tøy i helg/ferier enn på ukedager.



Figur 7 Kart som viser løypa i friluftsområdene med en buffersone på 450 m. M = 1:100 000.

For å visualisere støyutbredelse er det lagt støysoner på 450 meter rundt løypa i tråd med Miljødirektoratets veiledningsmateriale. Støysonene viser hvor langt ut man vil få en teoretisk påvirkning på 40 dB ved en fart på 60 km/t. 40 dB er satt som anbefalt grenseverdi inn i viktige og svært viktige friluftslivsområder. Grenseverdien er basert på maksimalstøynivå. Miljødirektoratet legger til grunn at støybildet vil bære preg av gjentakende enkelthendelser, og ikke gjennomsnittet av aktivitet over perioden. Det er ikke foreslått avbøtende tiltak i forhold til friluftsliv.

Tabell 8 Forventet utvikling ved tiltaksgjennomføring

ID	Type/ beskrivelse	Reg. år	Tilstand	Utvikling	Påvirkning
F01	Stort turområde uten tilrettelegging	2014	Stort turområde uten tilrettelegging	Deler av området vil bli påvirket av ferdsel i skuterløypa og støy fra denne. Samtidig vil løypa gi lettere adkomst til området for skiløpere. For skuterkjørerne vil løypa bidra positivt til utøvelse av friluftsliv ved at ellers vanskelig tilgjengelige områder og fiskevann kan besøkes.	Ubetydelig endring
F02	Særlig kvalitetsområde	2014	Særlig kvalitetsområde		Ubetydelig endring
F03	Skiløype	-	Mye benyttet oppkjørt skiløype mellom Momyr og Dåapma		Ubetydelig endring

4.4 Konsekvens

Ved bruk av konsekvensvifta er det fastsatt konsekvens. Tiltaksgjennomføring vil samlet ha *ubetydelig* konsekvens for friluftsliv. Tiltaksgjennomføring vil ikke berøre areal som i dag i vesentlig grad benyttes til rekreasjon og friluftsliv vinterstid.

Tabell 9 *Konsekvens av tiltaksgjennomføring for verdisatte delområder.*

Verditema	ID	Type/ beskrivelse	KU-verdi	Null-alternativ	Påvirkning	Konsekvens
Friluftslivsområde	F01	Stort turområde uten tilrettelegging	Middels	0	Ubetydelig endring	0
Friluftslivsområde	F02	Særlig kvalitetsområde	Stor	0	Ubetydelig endring	0
Friluftslivets ferdselsårer	F03	Skiløype	Svært stor	0	Ubetydelig endring	0
Planen vil ikke medføre vesentlige endringer for friluftsliv i utredningsområdet.					Samlet konsekvens	Ubetydelig

5 Naturmangfold

5.1 Kunnskapsgrunnlaget

Utredningen baserer seg på eksisterende kunnskap om verneområder og naturmangfold i utredningsområdet innhentet fra offentlige databaser: Naturbase (Miljødirektoratet), og Artskart (Artsdatabanken).

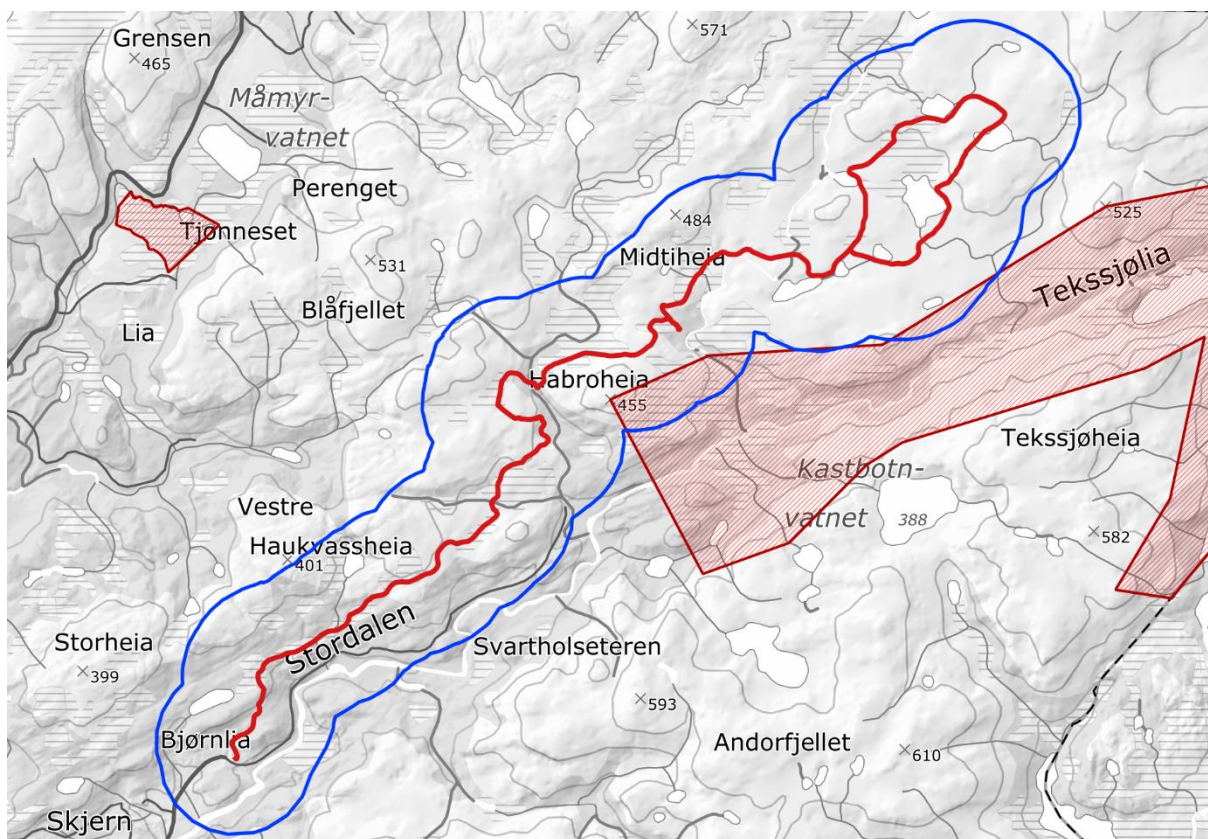
Konsekvensutredningen gir en beskrivelse av verneområder og naturmangfold i utredningsområdet, og konsekvensene som planlagt tiltak vil ha på naturverdiene. Utredningen utgjør kunnskapsgrunnlaget, jf. naturmangfoldloven (nml.) § 8, og danner grunnlag for å kunne vurdere føre-var-prinsippet og samlet belastning på naturmangfold, jf. nml. §§ 9-10.

5.2 Verdivurdering

5.2.1 Verneområder og områder med båndlegging

Tekssjøen naturreservat, vernet etter *forskrift om Verneplan for skog*, ligger på det minste ca. 400 m fra løypa ved Botnlia. Formålet med fredningen er å bevare et tilnærmet urørt naturområde med sitt biologiske mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og naturlige økologiske prosesser. Området er egenartet i form av at det har en stor grad av urørthet med gammel naturskog, som på noen steder er urskogsnaer. Verneforskriften tillater bruk av snøskuter etter søknad.

Langs store deler av løypa er det høyereliggende partier mellom løypa og naturreservatet slik at verneverdiene ikke anses å berøres av denne.



Figur 8 Tekssjøen naturreservat strekker seg fra Habroheia til Finndalen. Buffersonen rundt løypa berører verneområdet. M = 1:100 000 (kilde: Naturbase).

Tabell 10 Delområder i verdikategori «verneområder og områder med båndlegging» i utredningsområdet. KU-verdi er beregnet som angitt i verditabell i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger.

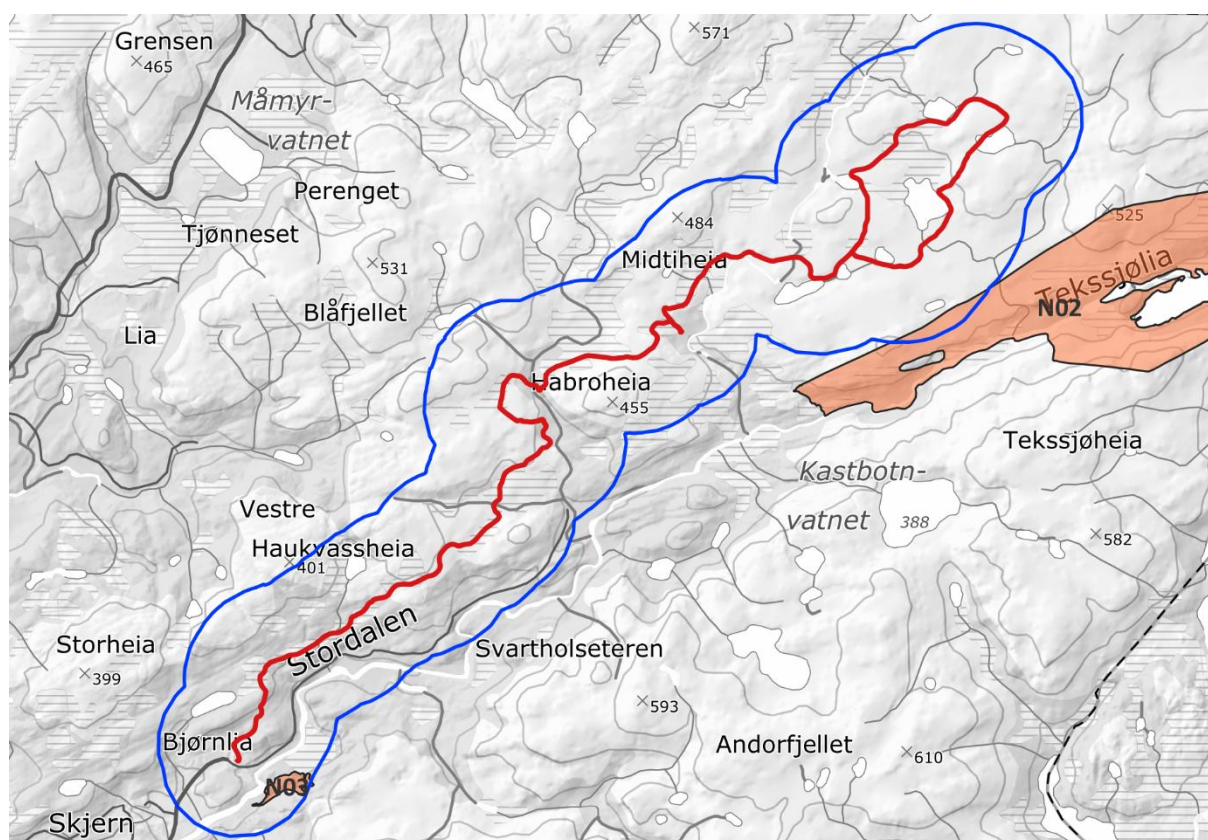
ID	Kategori	Omfatter	Verdivurdering	KU-verdi
N01	Verneområde	Tekssjøen naturreservat	Alle naturvernområder har svært stor KU-verdi.	Svært stor

5.2.2 Naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks eller håndbok 13

Det er ikke foretatt NiN-kartlegging av området. Utredningsområdet berører en lokalitet av naturtypen *gammel barskog* (BN00010443) og en lokalitet med *kystgranskog* (BN00010393) kartlagt etter Miljødirektoratets håndbok 13 (Naturbase). Begge har A-verdi. Det er ingen kjente MiS-figurer i området.

Tabell 11 Delområder i verdikategori «naturtyper» i utredningsområdet. KU-verdi er beregnet som angitt i verditabell i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger.

ID	Kategori	Omfatter	Verdivurdering	KU-verdi
N02	Naturtype	BN00010443, Tekssjølia, gammel barskog	A-lokalitet av naturtyper kartlagt etter DN-HB13	Stor
N03	Naturtype	BN00010393, Holmdalen-Trånnåmyra, kystgranskog	A-lokalitet av naturtyper kartlagt etter DN-HB13	Stor



Figur 9 Delområder i verdikategori «naturtyper». M = 1:100 000 (kilde: Naturbase).

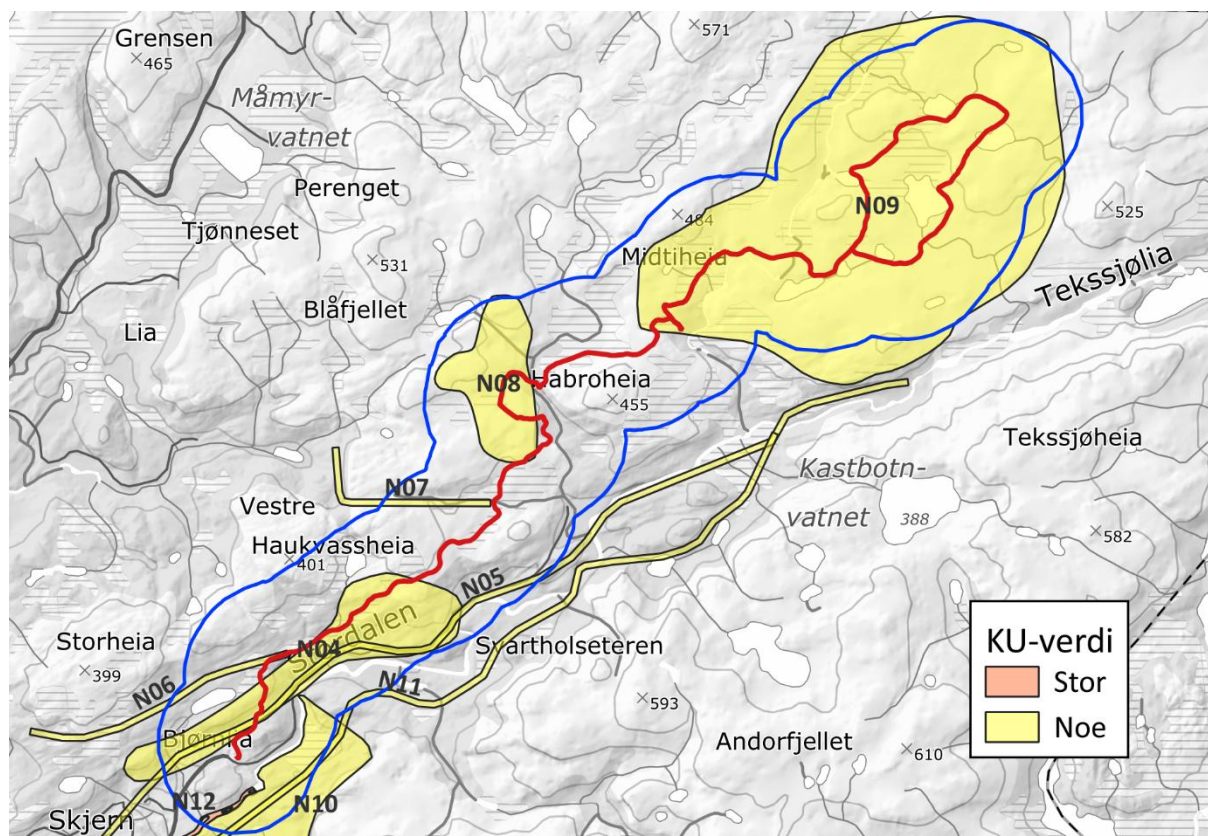
5.2.3 Økologiske funksjonsområder

De første 400 m av løypa går over dyrkajord. Registreringer i Naturbase viser at løypa videre går ca. 3,6 km langs og gjennom et funksjonsområde registrert i 1990 (BA00032684) beskrevet som gammel barskog og viktig helårs leveområde for blant annet storfugl og spettefugler, samt sommerbeite/kalving for elg. Her krysser løypa også en registrert trekkvei for elg (BA00032861) og tangerer en annen (BA00032843). Sør for Finnkråheia tangeres nesten en annen trekkvei for elg (BA00032842). Før Habroheia passerer løypa gjennom et mindre område registrert som viktig helårs leveområde for lirype (BA00032653). Øst for Botnan går løypa i sin helhet i et registrert viktig funksjonsområde for lirype (BA00032693).

Sør i utredningsområdet ligger et viktig funksjonsområde for elg (BA00032802), og gjennom dette går en registrert trekkvei for elg, hjort og rådyr (BA00032846). Sør i utredningsområdet, i Stordalselva, er det registrert funksjonsområde for elvemusling (VU).

Tabell 12 Delområder i verdikategori «Økologiske funksjonsområder» i utredningsområdet. KU-verdi er beregnet som angitt i verditabell i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger.

ID	Type/ beskrivelse	Omfatter	Verdivurdering	KU-verdi
N04	Funksjonsområde	BA00032684, Stjern-Hongdalssetermarka	Alminnelige og vidt utbrede arter og deres funksjonsområde.	Noe
N05	Funksjonsområde	BA00032861, trekkvei	Alminnelige og vidt utbrede arter og deres funksjonsområde	Noe
N06	Funksjonsområde	BA00032843, trekkvei	Alminnelige og vidt utbrede arter og deres funksjonsområde	Noe
N07	Funksjonsområde	BA00032842, trekkvei	Alminnelige og vidt utbrede arter og deres funksjonsområde	Noe
N08	Funksjonsområde	BA00032653, Habroheia	Alminnelige og vidt utbrede arter og deres funksjonsområde	Noe
N09	Funksjonsområde	BA00032693, Skurvtjørnin	Alminnelige og vidt utbrede arter og deres funksjonsområde	Noe
N10	Funksjonsområde	BA00032802, Rønningen-Øvjmarka	Alminnelige og vidt utbrede arter og deres funksjonsområde	Noe
N11	Funksjonsområde	BA00032846, trekkvei	Alminnelige og vidt utbrede arter og deres funksjonsområde	Noe
N12	Funksjonsområde	Stordalselva opp til Bjørnlia	Sårbare (VU) arter og deres funksjonsområde	Stor



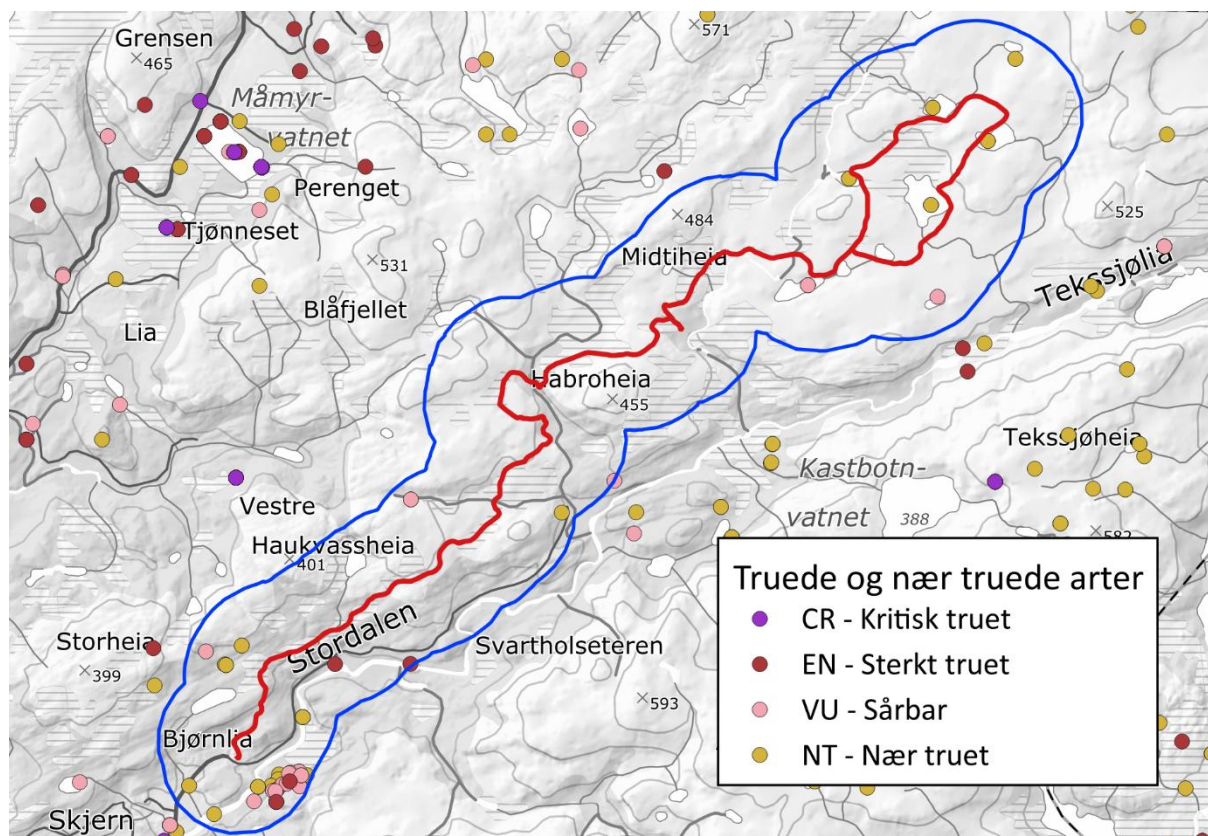
Figur 10 Delområder i verdikategori «funksjonsområder». M = 1:100 000 (kilde: Naturbase).

5.2.4 Rødlistearter

Det er mange artsobservasjoner i utredningsområdet, herav rødlistede arter, men ingen kritisk truede arter (CR) er observert. Øvrige registrerte arter er listet opp nedenfor. Observasjoner av *havert* er utelatt ettersom disse må anses feilplassert i kartet.

Tabell 13 Rødlistearter observert i utredningsområdet. KU-verdi er beregnet som angitt i verditabell i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger.

ID	Art	Observasjoner	Verdivurdering	KU-verdi
N13	Svartsonekjuke, gubbeskjegg, skorpefiltlav	Observert i Holmdalen-Trånnåmyra/Klumpan, på motsatt side av elva. Gubbeskjegg også observert i Otertjønna	Nær truede arter (NT)	Middels
	Laks	Observert i Stordalselva		
	Rødstilk og heilo	Observert i området Langvannet-Skurvtjønna		
N14	Gullprikklav, trådragg og meldrâpelav	Observert i Holmdalen-Trånnåmyra, på motsatt side av elva. Meldrâpelav også observert i Otertjønna	Sårbare arter (VU)	Stor
	Fiskemåke	Observert ved Langvatnet		
	Svartand	Observert ved Lonheia		
N15	Alm	Observert langs Stordalselva, i god avstand til løypa	Sterkt truede arter (EN)	Svært stor



Figur 11 Rødlistearter i utredningsområdet. M = 1:100 000 (kilde: Naturbase).

5.3 Påvirkning og avbøtende tiltak

Snøskuterløypas påvirkning på naturmangfold utgjør arealbeslag, direkte fysisk påvirkning og påvirkning fra ferdsel og støy. Arealbeslaget er begrenset og reversibelt hver vår. Den fysiske påvirkningen på naturmangfold er også minimal. Den største påvirkningen kommer utvilsomt fra ferdsel og støy. Støysonen vist i Figur 7 er lagt til grunn for vurderingen.

I tabellen nedenfor er påvirkning ved tiltaksgjennomføring vurdert i forhold til nullalternativet.

Tabell 14 Forventet utvikling ved tiltaksgjennomføring

ID	Type/ beskrivelse	Reg. år	Tilstand	Utvikling	Påvirkning
N01	Verneområde	2005	Verneverdien ligger i områdets størrelse og innslag av gammel naturskog, stedvis med urskogpreg.	Snøskuterløypa vil ikke påvirke områdets verneverdier.	Ubetydelig endring
N02	Gammel barskog	1979	Det mest markerte kalkskogområdet innen området Tekstjølia. Gammel registrering.	Snøskuterløypa vil ikke påvirke naturtypen.	Ubetydelig endring
N03	Kystgranskog	2015	Lokaliteten er stor og har en livskraftig populasjon av gullprikkklav, og ellers flere andre typiske rødlistearter og signalarter.	Snøskuterløypa vil ikke påvirke naturtypen.	Ubetydelig endring

Forskrift om snøskuterløyper, Åfjord kommune

ID	Type/ beskrivelse	Reg. år	Tilstand	Utvikling	Påvirkning
N04	Funksjonsområde	1990	Gammel barskog øverst i Stordalen, nordøst for Stjern. Svært godt storfuglområde med registrering av flere spillplasser. Sommerbeite/ kalving for elg. Bra med spetter, ugler og mår.	Ferdsel og støy i området kan ha negativ effekt på storfugl, spesielt i paringstiden på våren. Løypa unngår kjente spillplasser, men disse blir liggende innenfor buffer-sonen for støy på 450 m.	Forringet
N05	Funksjonsområde	1990	Trekkvei for elg (LC)	Vil i liten grad berøres av tiltaket.	Ubetydelig endring
N06	Funksjonsområde	1990	Trekkvei for elg (LC)	Vil i liten grad berøres av tiltaket.	Ubetydelig endring
N07	Funksjonsområde	1990	Trekkvei for elg (LC)	Vil i liten grad berøres av tiltaket.	Ubetydelig endring
N08	Funksjonsområde	1990	Leveområde for lirype (LC) Mange enkeltobservasjoner innen området.	Vinteren er en utsatt periode som er begrensende for rypebestandenes størrelse. Det er sannsynlig at både ferdsel og støy vil ha negativ effekt på lirypebestanden i området.	Forringet
N09	Funksjonsområde	1990	Viktigste lirypeområde (LC) i nord-allmenningen, med flere viktige hekkeområder. Ellers hekker noen ender her.	Vinteren er en utsatt periode som er begrensende for rypebestandenes størrelse. Det er sannsynlig at både ferdsel og støy vil ha negativ effekt på lirypebestanden i området.	Forringet
N10	Funksjonsområde	1990	Godt elg- og rådyrområde. Noe hjort, storfugl og jerpe.	Vil ikke berøres av tiltaket	Ubetydelig endring
N11	Funksjonsområde	1990	Trekkvei for elg, hjort og rådyr (LC)	Vil i liten grad berøres av tiltaket.	Ubetydelig endring
N12	Funksjonsområde	1973	Leveområde for elvemusling (VU)	Vil ikke berøres av tiltaket	Ubetydelig endring
N13	Arter (NT)	-	Svartsonekjuke vokser på gran og furu, gubbeskjegg på trær og bergvegger, og skorpefiltlav på løvtrær. Laksen lever i Stordalselva. Rødstilk og heilo er trekkfugler.	Det er lite sannsynlig at artene vil berøres av tiltaket.	Ubetydelig endring

ID	Type/ beskrivelse	Reg. år	Tilstand	Utvikling	Påvirkning
N14	Arter (VU)	-	Gullprikkklav vokser på løvtrær og grankvister, trådrag vokser på bekkeløfter og boreal regnskog, mens melldråpelav vokser på gamle grantrær. Fiskemåke er en trekkfugl, mens svartand også kan overvintre langs kysten.	Det er lite sannsynlig at artene vil berøres av tiltaket.	Ubetydelig endring
N15	Arter (EN)	-	Alm trues av sykdom og beiting fra hjortevilt. Observasjonene er gjort i god avstand til løypa	Vil ikke berøres av tiltaket	Ubetydelig endring

5.4 Konsekvens

Ved bruk av konsekvensvifta er det fastsatt konsekvens for naturmangfold. Tiltaket vil samlet ha *noe negativ* konsekvens for naturmangfold. Dette skyldes at to leveområder for *lirype* vil bli forringet.

Tabell 15 Konsekvens av tiltaksgjennomføring for verdisatte delområder.

Verditema	ID	Type/ beskrivelse	KU-verdi	Null-alternativ	Påvirkning	Konsekvens
Verneområder	N01	Tekssjøen naturreservat	Svært stor	0	Ubetydelig endring	0
Naturtyper	N02	Gammel granskog,	Stor	0	Ubetydelig endring	0
	N03	Kystgranskog	Stor	0	Ubetydelig endring	0
Funksjonsområder	N04	Storfugl og elg	Noe	0	Forringet	-
	N05	Trekkvei elg	Noe	0	Ubetydelig endring	0
	N06	Trekkvei elg	Noe	0	Ubetydelig endring	0
	N07	Trekkvei elg	Noe	0	Ubetydelig endring	0
	N08	Leveområde lirype	Noe	0	Forringet	-
	N09	Leveområde lirype	Noe	0	Forringet	-
	N10	Elg og rådyr	Noe	0	Ubetydelig endring	0
	N11	Trekkvei elg, hjort og rådyr	Noe	0	Ubetydelig endring	0

Forskrift om snøskuterløyper, Åfjord kommune

	N12	Leveområde elvemusling	Stor		Ubetydelig endring	0
Arter	N13	Nær truede arter (NT)	Middels	0	Ubetydelig endring	0
	N14	Sårbare arter (VU)	Stor	0	Ubetydelig endring	0
	N15	Sterkt truede arter (EN)	Svært stor	0	Ubetydelig endring	0
Løypa er lagt utenom verneområder, men Tekssjøen naturreservat ligger til dels innenfor løypas utredningsområde. Løypa anses ikke å påvirke verneverdiene innenfor naturvernområdet følge av nærføring. Tiltaket medfører noe negativ konsekvens for naturmangfoldet innenfor utredningsområdet. Utslagsgivende for dette er forringelse av leveområder for <i>lirype</i> og <i>storfugl</i>. Det er ellers lite konflikt med naturmangfold.					Samlet konsekvens	Noe negativ